POR EL PADRE PEDRO ANGEL SVRGENTO DE LA COMPAÑIA DE IESVS, PARA QVE se declare por parte legitima por el Principe de Paternò.



AVNQVE Regularmente por el segũdo poder es visto reuocar el primero, esto se entiende quando se dàn para vn mismo efeto, pero no quando son diuersos, como aqui, que el poder que tiene el Padre Pedro Angel es generalissimo, para cobranças, y quentas, y otros efetos: y el que se ha presentado, dado a Iuan Antonio de Herrera, no parece ser mas que para gouernar el Estado de Alcala; y assi es especial para aquel efeto, y no se induze por el reuocacion de la generalidad del primero, ita tenet *Mantica de tacitis, lib. 7. tit. 22. num. 43.* ibi: *Sed quod primus procurator tacite intelligatur per secundum reuocatus, debet restringi, primo, vt procurator generalis non intelligatur reuocatus per alium constitutum in causa speciali, neque specialis intelligatur reuocatus per generalẽ:* lo qual tambiẽ se prueua por la *ley Titia, §. qui marco, ff. de annuis legat. vbi dispositio generalis præcedens non derogatur per dispositionem specialẽ posteriorem, & ratio est, quia quando generale præcedit secundum sui naturam comprehendit omnia sub se contenta, & ideô speciale subsequens non est, sic potens, vt possit derogare in his, quæ iam sunt comprehensa, vt tradit gloss. 1. in l. 3. tit. 10. p. 6. tradit Gratian. discept. 95. tom. 1. ex nu. 7. cum seqq.* donde dize, que quando se dan dos poderes a vna misma persona para vn mismo efeto, per speciale mãdatum censetur derogatũ primo generali, non in alijs; quod comprobat ex pluribus nu. 13. Y assi supuesto que ay dos poderes, el primero generalissimo, y el segundo especial para vn negocio, y a diferente persona, no por este se reuoca el primero, ni se à de presumir en particular no teniendo clausula reuocatoria, tradit in specie *Fachineus controuers. lib. 55. cap. 43.* donde dize, y concluye, que no se entiende estar reuocado el primer poder por el segundo, quia non inducitur nouatio, nisi expressè dicatur, latè etiã *Beroius*

ius conf.175.num.3.volum.1. donde dize, que quando el primer poder es general, & continet plura capitula, y el segundo es especial, deue ser preferido el primero, tãquam plenius, & non aliud, maximè quando no contiene en si cosas contrarias, sino compatibles. Y esto procede sin duda, aduirtiendo, que el poder de Iuan Antonio de Herrera està ya acabado ipso facto, porque se acabó el gouierno de la Casa de Alcala. *l. si actor 10. C. de appellat.* y vna de las personas principales, que deuen dar la quenta al Padre Surgento es Iuan Antonio de Herrera; y assi tan lexos està de que se aya reuocado el primero poder, q̃ en virtud del, el Padre Surgento le puede, y deue pedir la quenta. *l. qui proprio, §, fin. ff. de procurat.* ibi: *Si duobus sit mandata administratio negotiorum, quorum alter sit debitor mandatoris, an alter cum eo rectè acturus sit; & vtique, rectè: non enim ob id minus procurator intelligitur, quod is quoque cum quo agitur procurator sit, tradit latè Pereyra de Castro decis. 110. per totam.* Finalmente toda la duda cessa con que el Principe tiene dado orden por su carta de Agosto del año passado de 640. para que el Padre Surgento continue los negocios; y esta es la orden vltima a q̃ se ha de estar, *quia mandatum per epistolã fieri potest, vt tenet Paponius lib.6. tit.5. Arresto 3. Tepatus variarum titulo 91. cap. 20.* Y la comissió en cuya virtud V.m. procede esta ganada a instancia del mismo Padre Surgento; y assi aqui no se ha de disputar de si es, o no parte, ni el Duque de Medina, que lo alega lo es para contradezir, porque no tiene interès en esta hazienda, ni le toca, y assi se deue determinar como pretende el Padre Surgento. Salvo, &c.

Lic. D. Lorenço del Castillo
y Gallegos.